**Научно-практическое наследие доктора юридических наук, профессора Петра Васильевича Логинова.**

Безусловно, имя **Логинова Петра Васильевича** не вызывает никаких вопросов и хорошо известно юридическому сообществу более старшего поколения. Однако, к огромному сожалению, юристы молодого поколения, включая представителей правовой науки, юридической практики и студенчества, не только не знакомы с научными трудами процессуалиста, педагога, профессора, доктора юридических наук П.В. Логинова, но и мало что знают о личности Уважаемого ученого.

Петр Васильевич Логинов родился 04 июня 1922 года в д. Шуклино Ярцевского района Смоленской области. Научно-педагогическая деятельность П.В. Логинова связана с двумя высшими учебными заведениями. В 1950 г. он окончил Московский юридический институт, поступил в аспирантуру. В 1953г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Свидетельские показания в советском гражданском процессе». С 21 января 1954г. он становится преподавателем кафедры гражданского процесса Московского юридического института. После слияния данного института и юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова в сентябре 1954 г. П.В. Логинов занимал последовательно должности старшего преподавателя, доцента кафедры гражданского процесса.

Ученая степень доктора юридических наук была присвоена П.В. Логинову в 1973г. за докторскую диссертацию, которая посвящена проблемам государственного арбитража,– «Сущность государственного арбитража и принципы применения его органами норм советского права при разрешении хозяйственных споров». С 1975г. он становится профессором кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.

Перечисленные факты рассказывают нам об этапах профессионального пути П.В. Логинова. Однако до начала своей научной и педагогической деятельности Петру Васильевичу Логинову пришлось преодолевать иной, более тяжкий путь военной жизни. Он стал участником Великой Отечественной Войны в возрасте 20 лет. Молодой лейтенант Красной Армии П.В. Логинов практически сразу же после призыва становится командиром огневого взвода 6 батареи 569 истребительно-противотанкового артиллерийского полка РГК. В октябре 1943 года был дважды ранен, однако, несмотря на ранения, продолжил командовать своим взводом[[1]](#footnote-2). «Под ураганным огнем противника уничтожил два пулемёта…За умелое руководство, достигнутые боевые успехи и проявленное мужество»[[2]](#footnote-3) в ноябре 1943 года был представлен к награде ордена Отечественной Войны II степени. Награжден орденом Красной звезды и орденом Отечественной Войны I степени.

Учитывая столь неординарные факты из жизни ученого, особенно любопытно проследить за кругом его научных интересов.

С научными взглядами П.В. Логинова можно ознакомиться в его работах: монографиях, научных статьях, учебниках, учебных пособиях, рецензиях. Всего было опубликовано более 60 научных работ профессора. Он был соавтором ряда учебников и учебных пособий: «Нотариат в СССР»; «Советский гражданский процесс»; «Сборник задач по советскому гражданскому процессуальному праву» (1972); «Арбитраж в СССР» (1973); «Принципы гражданского процесса в СССР и ЧССР» (1985), участвовал в работе над «Комментарием к ГПК РСФСР» (1976), а также был автором самостоятельных работ: «Решение государственного арбитража» (1964); «Сущность государственного арбитража (1968); «Предварительная подготовка гражданских дел к слушанию в суде» (1960) и т.д.

Большинство работ П.В. Логинова посвящены проблемам государственного арбитража.

В его сочинениях рассматриваются вопросы функции государственного арбитража, принципы арбитражного процесса, решения органов государственного арбитража, проблемы сущности арбитрирования, вопросы совершенствования деятельности органов Госарбитража, представительство в Госарбитраже и место прокурора при рассмотрении хозяйственных споров.

Так, занимаясь осмыслением функций органов Госарбитража, профессор выделял главные и производные функции.

Главной функцией Госарбитража П.В. Логинов считал правоохранительную функцию, то есть защиту гражданских прав социалистических организаций.

К производным функциям относил правотворческую и праворазъяснительную деятельность, а также внутрисистемное руководство (действия по руководству нижестоящими арбитражами) и руководство внутриструктурными подразделениями (действия по руководству госарбитрами). «Надлежащая организация последних двух функций предопределяет все остальные функции», – писал профессор[[3]](#footnote-4).

П.В. Логинов подвергал критике позиции тех авторов, которые относили к функциям Госарбитража полномочия Госарбитража, рассмотрение споров и арбитрирование. Он считал, что деятельность органов Госарбитража определяется осуществлением его функций и полномочий. Другими словами, «деятельность по осуществлению полномочий является производной от деятельности по осуществлению функций»[[4]](#footnote-5). Рассмотрение хозяйственных споров он относил к способам осуществления функций, а арбитрирование – к методам защиты гражданских прав.

В научных взглядах П.В. Логинова обращает на себя внимание определение в качестве одной из функций органов Госарбитража правотворческой функции.

Так, несмотря на то, что государственный арбитраж не относился к судебным органам, а являлся специальным органом по разрешению имущественных споров, допустимо утверждать, что профессор в своих работах не только затронул проблему судебного нормотворчества, но также высказывал весьма смелые взгляды относительно возможности наделения нормотворческими полномочиями органы Госарбитража, считая, что наличие такой функции у государственного арбитража не только не противоречит принципу законности, а напротив, укрепляет законность в правотворчестве, способствует совершенствованию хозяйственного законодательства, устраняет пробелы в правовом регулировании хозяйственной деятельности и повышает юридическую культуру.

В свете изменений, которые произошли в последние годы в процессуальном законодательстве, а также многочисленных дискуссий относительно нормотворческих полномочий судебных органов, можно сказать, что подобные идеи профессора П.В. Логинова далеко опережали время, в которое он жил.

П.В. Логинов также уделял внимание проблемам принципов Госарбитража. С целью дальнейшего совершенствования деятельности Госарбитража профессор предлагал законодательно закрепить в качестве отдельного самостоятельного принципа принцип независимости арбитров от незаконных предписаний и подчинение их только закону.

По мнению П.В. Логинова, независимость арбитров не исключала возможность пересмотра принятых арбитрами постановлений. Напротив, такой пересмотр являлся гарантией реализации данного принципа.

Все же надзорная функция, как считал профессор, должна оставаться за главным арбитром и его заместителями. Однако такой надзор не должен был касаться вопросов факта и права. Это означало, что независимые арбитры не должны были безоговорочно исполнять указания главного арбитра. Обязательными для арбитров могли быть лишь указания, касающиеся действий, которые будут способствовать всестороннему, полному и правильному разрешению спора.

Профессор критиковал ученых[[5]](#footnote-6), которые относили к принципам арбитражного процесса принцип солидарности хозяйственных интересов социалистических организаций.

П.В. Логинов утверждал, что данный принцип лежит в основе хозяйственного законодательства, а не арбитражного процесса. Однако профессор также полагал, что «между принципом солидарности хозяйственных интересов и арбитражным процессом существует связь, которая выражается в том, что указанный принцип находит свое отражение в доарбитражном урегулировании спора и арбитрировании»[[6]](#footnote-7) (в арбитражном процессе, по мнению П.В. Логинова, в отличие от гражданского процесса возможна стадия доарбитражного урегулирования спора).

Так, «принцип, который лежит в основе материального права, находит свое выражение и в арбитражном процессе, что позволяет сторонам спора самостоятельно разрешить свой спор до арбитража, либо, обращаясь к помощи арбитража – разрешить спор путем заключения соглашения. В этом и выражается проявление принципа материального права в арбитражном процессе, что еще раз доказывает связь между материальным и процессуальным правом»[[7]](#footnote-8).

П.В. Логинов поднимал также проблему сущности понятия арбитрирования в арбитражном процессуальном праве. Он не был согласен с теми авторами, которые относили данное понятие к принципам арбитражного процесса или функциям государственного арбитража[[8]](#footnote-9). Считал, что арбитрирование есть метод разрешения хозяйственных споров и определял арбитрирование как процесс разрешения спора самими сторонами с участием третьего лица – арбитра, компетентного в вопросах права и экономики.

Занимаясь также вопросами совершенствования деятельности государственного арбитража, профессор П.В. Логинов предлагал законодательно закрепить правотворческую функцию органов Госарбитража; отнести к компетенции Госарбитража споры, связанные с признанием недействительными локальных нормативных актов, издаваемых промышленными объединениями; наделить Госарбитраж правом законодательной инициативы, то есть предоставить государственному арбитражу право вносить официально проекты нормативно правовых актов в правотворческий орган; расширить круг споров, подлежащих разрешению в арбитражной форме[[9]](#footnote-10).

Стоит отметить, что на некоторых этапах развития арбитражного процессуального законодательства и законодательства, регулирующего деятельность судебных органов по разрешению экономических споров и споров в сфере предпринимательской деятельности, каждое из указанных предложении в той или иной степени нашло в них свое отражение.

Кроме проблем арбитражного процесса, П.В. Логинов также занимался вопросами гражданского процессуального права. В частности, есть ряд работ, посвященных исследованию правовой природы иска.

П.В. Логинов придерживался процессуальной концепции иска. Такое понимание иска было неординарным взглядом на проблему иска в научном сообществе того времени.

«Правовая основа иска такова, – писал профессор,– что иск имеет процессуальную природу[[10]](#footnote-11)».

Ученый разграничивал право на обращение в суд за судебной защитой и право заинтересованного лица заявлять определенные требования к обязанному лицу. Первое он относил к институту процессуального права, считал такое обращение средством защиты, а второе – к институту материального права, признавая такое требование предметом защиты. «Осуществление указанных прав регулируется различными отраслями права»,– писал П.В. Логинов[[11]](#footnote-12).

Так, «иск, несмотря на тесную связь с материальным правом, нельзя определять как двустороннее явление, включая в него материально-правовое требование истца к ответчику, в противном случае такое требование окажется одновременно и средством защиты и предметом защиты»[[12]](#footnote-13).

Отсюда профессор определял понятие иска как обращение заинтересованного лица в суд посредством подачи искового заявления для защиты в предусмотренной законом форме нарушенного или оспариваемого права или охраняемого интереса.

П.В. Логинов не только не разделял двойственную концепцию иска, но также утверждал об отсутствии и бессмысленности понятия «элементы иска».

Профессор не был согласен с теми учеными, которые пытались решить вопрос тождества дел в гражданском процессе путем индивидуализации исков по двум его элементам. П.В. Логинов считал, что деление процессуального средства защиты на составные части (элементы) нецелесообразно и не способствует выявлению тождества дел. «Нет никакого смысла в индивидуализации исков и их делении на элементы. Теоретически такие действия суда необоснованны», – утверждал П.В. Логинов[[13]](#footnote-14).

Для определения тождества гражданских дел П.В. Логинов предложил сравнивать споры, так как согласно гражданскому процессуальному законодательству предметом индивидуализации на любой стадии процесса является именно спор, а не иск. Спор можно индивидуализировать по трем признакам: сторонам, предмету и основанию.

Особое место в научной деятельности Петра Васильевича Логинова занимают проблемы унификации терминов и понятий, а также вопросы систематизации гражданского процессуального права.

«Неоднозначность употребления терминологии нельзя признать положительным явлением ни для законодательства, ни для судебной практики. Унификация понятийного аппарата и терминов имеет большое значение также и для науки», – считал профессор[[14]](#footnote-15).

Необходимость построения стройной системы ГПК, которая будет соответствовать постоянно развивающимся гражданско-правовым отношениям, профессор связывал с обширностью и противоречивостью законодательства. А для достижения целей систематизации гражданского процессуального законодательства он предлагал провести серьезные научные разработки[[15]](#footnote-16).

В публикациях П.В. Логинова есть и работы, которые характеризуют его не только, как ученого-процессуалиста, но и как человека, который активно болел за укрепление народной демократии в различных странах, которые попали в советскую сферу влияния в послевоенные годы[[16]](#footnote-17).

Рассмотренная в докладе проблематика затрагивает малую часть тех концепций и идей, которые составляют содержание научных трудов профессора П.В. Логинова. Но даже этот незначительный обзор его научных взглядов дает нам возможность судить о проникновенности исследовательской мысли ученого и неординарности его мышления.

После ознакомления с научным наследием Уважаемого профессора, складывается впечатление, что характер, который формировался и закалялся в годы ВОВ, в дальнейшем предопределил и повлиял на научную жизнь и деятельность профессора.

Научные работы П.В. Логинова отличались смелостью, а предлагаемые профессором концепции выделялись новизной и оригинальностью для своего времени. Допустимо утверждать, что характер заявленных им идей свидетельствует о некоторой революционности его научных взглядов. Такое высказывание научных мыслей, резко отличающихся от господствующей в доктрине парадигмы, можно охарактеризовать проявлением некого «научного героизма». Принимая во внимание указанные выше обстоятельства жизни профессора П.В. Логинова, становится очевидным, что по-другому и не могло быть.

Петр Васильевич Логинов скончался в Москве в 1994 году.
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